

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

за избор на изпълнител за изпълнение на дейности по проект „Internet entrepreneurship of youth based on modern and innovative mobile application – preparation, education and practice – iNet Biz“ 581572-EPP-1-2016-2-BG-EPPKA2-CBY-ACPALA

ТОЧНИ УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ОТ ПОКАЗАТЕЛИТЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“. Чрез настоящите показатели за оценка се осигурява определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-цена. Настоящите указанията дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации, да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите, чрез обективизиране на оценката на комисията въз основа на нейната професионална компетентност и чрез експертна оценка, обективирана и мотивирана в индивидуални оценъчни листове.

Чрез утвърдените показатели се оценяват самостоятелно характеристиките на предмета на публичната покана, спрямо дейностите за изпълнение - неговото качество и методология на изпълнението, предложената цена, технически предимства, техническа помощ, управление и минимизиране на рисковете и други.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показатели (наименование)	Максимално възможен бр. точки
Техническо предложение – ТО	60
Ценово предложение – ЦО	40

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = ТО + ЦО$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации, отчитайки спецификите в оферирания срок. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ТО

Максимален брой точки по показателя - **60** точки.

Формулата по която се изчислява показателя за всеки участник е:

$$ТО = А + Б$$

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ НА ТЕХНОЛОГИЧНИЯ ПРОЕКТ НА “SmartBiz App”		30
А1. ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ НАПРАВЕНОТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И РАЗРАБОТЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕН ПРОЕКТ НА “SmartBiz App” Кандидата е обосновал правилно и точно основните цели на иновативния образователен продукт и предлага реализирането на потребителски функции, които удовлетворяват поставените цели. Той е разработил подробно всички основни модули и осигурил качествено взаимодействие между тях. Ползвателите на иновативния образователен продукт ще могат да получават нови знания и да формират умения за работа с електронни инструменти. Те ще имат възможност да изграждат пълноценни електронни профили отразяващи техният конкретен бизнес модел.		Макс. брой точки 30
А2. ЧАСТИЧНО СЪОТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ НАПРАВЕНОТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И РАЗРАБОТЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕН ПРОЕКТ НА “SmartBiz App” Кандидата не е обосновал правилно и точно основните цели на иновативния образователен продукт и предлага реализирането на потребителски функции, които удовлетворяват поставените цели. Той е разработил частично всички основни модули и осигурил недотам качествено взаимодействие между тях. Ползвателите на иновативния образователен продукт ще могат да получават нови знания и да формират умения за работа с електронни инструменти. Те ще имат частична възможност да изграждат пълноценни електронни профили отразяващи техният конкретен бизнес модел.		15 точки
А3. НЕСЪОТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ НАПРАВЕНОТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И РАЗРАБОТЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕН ПРОЕКТ НА “SmartBiz App” Кандидата не е обосновал правилно и точно основните цели на иновативния образователен продукт и не предлага реализирането на потребителски функции, които удовлетворяват поставените цели. Той не е разработил всички основни модули и не е осигурил качествено взаимодействие между тях. Ползвателите на иновативния образователен продукт няма да могат да получават нови знания и да формират умения за работа с електронни инструменти. Те няма да имат възможност да изграждат пълноценни електронни профили отразяващи техният		5 точки

<p>конкретен бизнес модел.</p>	
<p>Б. ОЦЕНКА НА МЕТОДИТЕ ЗА СЪЗДАВАНЕ НА СОФТУЕРНИЯ КОД, ВЗАИМООБВЪРЗАНОСТ И ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ В РАЗРАБОТВАНЕТО НА СОФТУЕРНАТА ОСНОВА НА „Smart Biz App”</p>	<p>30</p>
<p>Б.1 ПРАВИЛЕН ИЗБОР НА МЕТОДИКА ЗА СЪЗДАВАНЕ НА СОФТУЕРНИЯ КОД, ВЗАИМООБВЪРЗАНОСТ И ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ В РАЗРАБОТВАНЕТО НА СОФТУЕРНАТА ОСНОВА НА „Smart Biz App”</p> <p>Кандидата е избрал правилния подход за реализиране на дейностите в тяхната естествена последователност, предложените дейности са взаимнообвързани и изпълнението на всяка дейност надгражда предходната. Избраният метод на софтуерно програмиране съответства на целите за създаване на модерен и иновативен комуникационен канал. Отразени са всички детайли характеризиращи софтуерната платформа и мобилното приложение осигуряващи функционирането на иновативния образователен продукт в неговата цялост.</p>	<p>Макс. брой точки 30</p>
<p>Б.2 ИЗБОРЪТ НА МЕТОДИКА ЗА СЪЗДАВАНЕ НА СОФТУЕРНИЯ КОД, ВЗАИМООБВЪРЗАНОСТ И ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ В РАЗРАБОТВАНЕТО НА СОФТУЕРНАТА ОСНОВА НА „Smart Biz App”, НЕ Е СЪВСЕМ ПРАВИЛЕН.</p> <p>Кандидата частично е избрал правилния подход за реализиране на дейностите в тяхната естествена последователност, предложените дейности са недотам добре взаимнообвързани и изпълнението на всяка дейност донякъде надгражда предходната. Избраният метод на софтуерно програмиране частично съответства на целите за създаване на модерен и иновативен комуникационен канал. Не са отразени напълно детайлите характеризиращи софтуерната платформа и мобилното приложение осигуряващи функционирането на иновативния образователен продукт в неговата цялост.</p>	<p>15 точки</p>
<p>Б.3 НЕПРАВИТЕЛЕН ИЗБОР НА МЕТОДИКА ЗА СЪЗДАВАНЕ НА СОФТУЕРНИЯ КОД, БЕЗВЗАИМООБВЪРЗАНОСТ И ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ В РАЗРАБОТВАНЕТО НА СОФТУЕРНАТА ОСНОВА НА „Smart Biz App”</p> <p>Кандидата не е избрал правилния подход за реализиране на дейностите в тяхната естествена последователност, предложените дейности са не добре взаимнообвързани и изпълнението на всяка дейност не надгражда предходната. Избраният метод на софтуерно програмиране не съответства на целите за създаване на модерен и иновативен комуникационен канал. Не са отразени детайлите характеризиращи софтуерната платформа и мобилното приложение осигуряващи функционирането на иновативния образователен продукт в неговата цялост.</p>	<p>5 точки</p>

2. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ЦО

До оценка по показател Предлагана цена (ЦО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – **40** точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ЦО} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където Ц_i е предложената обща цена, с включени всички данъци и такси съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{\min} е минималната предложена обща цена, с включени всички данъци и такси съгласно Ценовите предложения на всички участници.